**ADANA KENT KONSEYİ EĞİTİM KOMİSYONU**

**DERSHANELERİN DÖNÜŞÜMÜ:**

**DURUM TESPİTİ, SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ RAPORU**

**Bazı Tespitler: “Dershane krizi okul krizine dönüşüyor”**

* Dershane sorunu daha büyük soruna dönüşecek
* Dershanelerin dönüşümü: 10 fayda 53 zarar oluşturacak
* Dershanenin dönüşümü Anadolu Liselerini yok edecek
* Dershanelerin kapatılması Mesleki Teknik Liseleri, İmam Hatip Liselerini olumsuz etkileyecek
* Dershanelerin özel okula (temel okullara) dönüştürülmesi mevcut özel okulları olumsuz etkileyecek
* Dershaneler özel okula dönüştürülüyor, kamu okullarının içi boşaltılıyor
* Dershaneler kapatılmıyor, okullar da dershaneleşiyor
* Dershanelerin kapatılması fakiri daha da zor durumda bırakıyor
* “Merdiven altı” dershanecilik, “özel hocalık” yaygınlaşıyor
* Destekleme kursları mevcut haliyle başarısız oldu; müfredat, donatı, deneyim, motivasyon eksik

**Bazı Öneriler**

* Dershanelerin kapatılması 3 yıl ertelensin, sağlıklı bir ön hazırlık yapılsın
* Okullar arasındaki eğitim farklılıkları giderilsin, tüm çocuklara nitelikli eğitim verilsin
* Geçiş sınavları (TEOG, YGS) kaldırılsın, lise birinci sınıf ve üniversite birinci sınıf baraj haline getirilsin

**ADANA KENT KONSEYİ EĞİTİM KOMİSYONU**

**DERSHANELERİN DÖNÜŞÜMÜ:**

**DURUM TESPİTİ, SORUNLAR VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ RAPORU**

**Komisyon Başkanı**

**Prof. Dr. Adnan GÜMÜŞ**

Dershanelerin dönüşümü ile ilgili bu rapor; Kent Konseyi Eğitim Komisyonu Üyeleri ile birlikte Milli Eğitim, Sendikalar, Dershaneler, Öğretmenler ve Öğrencilerin katılımıyla gerçekleştirilen dört atölye çalışması sonucunda oluşturulmuştur.

**Adana, 26 Mayıs 2015**

**ADANA KENT KONSEYİNİN DERSHANELERİN DÖNÜŞÜMÜ İLE İLGİLİ ÇALIŞMALARI**

Eğitim öğretim yediden yetmişe tüm toplumun ortak paydası olduğu gibi nasıl bir toplum ve gelecek istediğimiz de öncelikle eğitim-öğretim politika ve düzenlemelerinden geçmektedir. Türkiye son yıllarda yeterli inceleme ve ön hazırlık yapmadan, hazırlanan modellerin pilot uygulamalarını gerçekleştirmeden 4+4+4 ve dershanelerin özel okula dönüştürülmesi gibi çok köklü eğitim reformları arayışına girmiştir. Bunların en az birkaç kuşak, hatta belki bir daha geri dönüşü de imkânsız kalıcı etkileri olacaktır.

Adana Kent Konseyi olarak dershaneciliğin dönüşümü ve bu dönüşümün yaratacağı sorunları tespit etmek ve uygun çözüm önerileri geliştirmek üzere Kent Konseyi Başkanı Ahmet Özen, Kent Konseyi Genel Sekreteri Ekrem Aslan, Çukurova Üniversitesi Eğitim Fakültesi öğretim üyesi Prof. Dr.Adnan Gümüş’ün moderatörlüğünde Adana Milli Eğitim Müdürlüğü, eğitim sendikaları, dershane sahipleri, Anadolu Lisesi öğretmenleri, rehber öğretmenler, öğrenciler gibi farklı kesimler davet edilerek atölye çalışmaları gerçekleştirilmiştir. Mart-Mayıs ayları boyunca dört kez atölye çalışması yapılmış ve ayrıca toplantılara öne çıkan görüş ve öneriler e-posta grubu üzerinden yeniden paylaşılarak gözden geçirilmiştir.

Bu çalışmalar sonucunda okul, öğrenci ve dershane sayıları, dershanelerin özel okula dönüştürülmesi ile ilgili düzenlemeler ve bu düzenlemelerin yaratacağı sorunlar ile olası çözüm önerileri aşağıdaki başlıklarda toplanmıştır.

**1- MEVCUT OKUL VE ÖĞRENCİ SAYILARI**

**1.1. Toplam Nüfusun %30’u Öğrenci**

Türkiye’de

* Okulöncesinde 1 milyon 157 bin,
* İlkokulda 5 milyon 434 bin,
* Ortaokulda 5 milyon 278 bin,
* Liselerde 5 milyon 691 bin,
* Yükseköğretimde yaklaşık 5,5 milyon olmak üzere

**23 milyon** civarında öğrenci bulunuyor.

Öğrencilerin

* 2 milyon 119 bin 736’sı mesleki teknik liselerde,
* 1 milyon 54 bin 211’i İmam Hatiplerde okumaktadır.

**Adana’da** yükseköğretimle birlikte yaklaşık **600 bin** öğrenci var. 2 milyon 2 yüz bin nüfusun 600 bini öğrenci. Yani öğrencilerin toplam nüfusa oranı %30’ları buluyor.

**Tablo : 2014/’15 Eğitim Öğretim Yılı Okul, Öğretmen ve Öğrenci Sayıları, Türkiye ve Adana   
(**http://sgb.meb.gov.tr/istatistik/meb\_istatistikleri\_orgun\_egitim\_2014\_2015.pdf)

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Türkiye** | | | **Adana** | | |
|  | Okul Sayısı | Öğretmen Sayısı | Öğrenci Sayısı | Okul Sayısı | Öğretmen Sayısı | Öğrenci Sayısı |
| **TOPLAM** |  | **889695** | **17559989** |  | **25138** | **538306** |
| **OKUL ÖNCESİ** | **26972** | **68038** | **1156661** | **572** | **1625** | **30487** |
| *Resmi* | 22600 | 51319 | 985013 | 529 | 1425 | 28285 |
| *Özel* | 2725 | 9247 | 122303 | 40 | 184 | 2158 |
| *ÇHGM* | 1647 | 7472 | 49345 | 3 | 16 | 44 |
| **İLKOKUL (Örgün+Açık ilköğretim)** | **27544** | **295252** | **5434150** | **570** | **8767** | **165609** |
| *Resmi* | 26339 | 273058 | 5230878 | 550 | 8365 | 161065 |
| *Özel* | 1205 | 22194 | 203272 | 20 | 402 | 4544 |
| **ORTAOKUL (Örgün+Açık)** | **16969** | **296065** | **5278107** | **365** | **7908** | **153928** |
| *Resmi* | 17281 | 255724 | 4368710 | 314 | 7025 | 132958 |
| *İH Ortaokulu* | *1219* | *17325* | *321036* | *23* | *437* | *7138* |
| *İHL Orta* | *378* |  | *64794* | *9* |  | *1901* |
| *Resmi Açık Ortaokul\** |  |  | 315143 |  |  | 6521 |
| *Özel* | 1111 | 23016 | 208424 | 19 | 446 | 5410 |
| **ORTAÖĞRETİM (Örgün+Açıköğretim)** | **9061** | **298378** | **5691071** | **223** | **8463** | **188282** |
| *Resmi* | 7458 | 267265 | 3980466 | 173 |  | 117714 |
| *Resmi Açık Lise+MAÖL\** |  |  | **1470434** |  |  | **60950** |
| *Özel* | 1603 | 31113 | 240171 | 50 |  | 9618 |
| **Genel Ortaöğretim (Örgün+Açık Lise)\*** | **3955** | **123160** | **2902954** | **121** | **4252** | **110728** |
| *Resmi* | 2781 | 99707 | 1601563 | 89 |  | 62164 |
| *Resmi Açık Lise\** |  |  | 1137110 |  |  | 44041 |
| *Özel* | 1174 | 23453 | 164281 | 32 |  | 4523 |
| **Mesleki ve Teknik (Örgün+Açık MAÖL)\*** | **4089** | **139374** | **2119736** | **102\*\*** | **4211\*\*** | **77554\*\*** |
| *Resmi* | 3660 | 131714 | 1832460 | 84\*\* |  | 55550\*\* |
| *Resmi Açık MAÖL\** |  |  | 211386 |  |  | 16909\*\* |
| *Özel* | 429 | 7660 | 75890 | 18 |  | 5095 |
| **Din Öğretimi** | **1017** | **35844** | **668381** |  |  |  |
| *Resmi İHL* | 1017 | 35844 | 546443 |  |  |  |
| *Resmi Açık MAÖL İmam Hatip L\** |  |  | 121938 |  |  |  |

\*Açıköğretim yeni kayıt yaptıran ve kayıt yenileyen aktif öğrencileri kapsıyor (sadece MAÖL’de 333.324”aktif” öğrenciden hariç 308.020 de “donuk öğrenci” bulunuyor).

\*\*Mesleki Teknik öğretime İmam Hatip Liseleri ve İmam Hatip Açık Lise programları da dâhildir.

**1.2. Ortaöğretim: Genel Ortaöğretimde Açık Lisenin Payı %40**

Genel ortaöğretimde 1 milyon 765 bin 844 öğrenciye karşılık 1 milyon 137 bin 110 öğrenci açıköğretimde bulunuyor (Adana’da 66 bin 687 karşılık 44 bin 041). Hem Türkiye hem de Adana’da açıköğretimin payı %40’ı buluyor.

**Tablo : 2014/’15 Eğitim Öğretim Yılı Genel Ortaöğretim Okul ve Öğrenci Sayıları, Türkiye ve Adana  
(**http://sgb.meb.gov.tr/istatistik/meb\_istatistikleri\_orgun\_egitim\_2014\_2015.pdf)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| GENEL ORTAÖĞRETİM |  |  |  |  |
|  | **Türkiye** | | **Adana** | |
|  | Okul Sayısı | Öğrenci Sayısı | Okul Sayısı | Öğrenci Sayısı |
| Örgün+Açıköğretim | 3955 | 2902954 | 121 | 110728 |
| Örgün-Genel Ortaöğretim (Genel Lise) | 3955 | 1765844 | 121 | 66687 |
| Örgün-Resmi | 2780 | 1601563 | 89 | 62164 |
| Örgün-Özel | 1174 | 164281 | 32 | 4523 |
| Açıköğretim Lisesi\* |  | 1137110 |  | 44041 |

Mesleki teknik ortaöğretimde ise mesleki açıköğretimin payı %12’yi buluyor.

Mesleki teknik ortaöğretimde öğrencilerin %24’ü (665 bin 483 öğrenci) İmam Hatip Lisesi öğrencilerinden oluşuyor.

**Tablo : 2014/’15 Eğitim Öğretim Yılı Mesleki Teknik Ortaöğretim Okul ve Öğrenci Sayıları, Türkiye ve Adana  
(**http://sgb.meb.gov.tr/istatistik/meb\_istatistikleri\_orgun\_egitim\_2014\_2015.pdf)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| MESLEKİ TEKNİK ORTAÖĞRETİM |  |  |  |  |
|  | **Türkiye** | | **Adana** | |
|  | Okul Sayısı | Öğrenci Sayısı | Okul Sayısı | Öğrenci Sayısı |
| Örgün+Açıköğretim | 5106 | 2788117 | 102 | 77554 |
| Örgün-Mesleki Teknik Lise | 5106 | 2454793 | 102 | 60645 |
| Örgün-Resmi | 3660 | 1832460 | 84 | 55550 |
| Örgün-Özel | 429 | 75890 | 18 | 5095 |
| MAÖL-Mesleki Açıköğretim Lisesi\* |  | 333324 |  | 16909 |
| İHL (Din Öğretimi) | 1017 | 546443 | ? | *16499?* |
| MAÖL-Açıköğretim İHL\* |  | 121938 |  | *3027?* |
| İHL (Din Öğretimi+Mesleki Açıköğretim)\* | 1017 | 668381 | ? | *19516?* |

Genel ve Mesleki Teknik Ortaöğretim toplamında 5 milyon 691 bin 071 öğrencinin 1 milyon 470 bin 434’ü açıköğretim öğrencisi olup açıköğretimin payı %25,84, İmam Hatip Liselerinin payı %11,69’dur.

Adana’da ise açıköğretimin payı daha da yüksek olup %32,37 düzeyinde bulunmaktadır.

**Tablo : 2014/’15 Eğitim Öğretim Yılı Ortaöğretim Okul ve Öğrenci Sayıları, Türkiye ve Adana  
(**http://sgb.meb.gov.tr/istatistik/meb\_istatistikleri\_orgun\_egitim\_2014\_2015.pdf)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| TOPLAM ORTAÖĞRETİM |  |  |  |  |
|  | **Türkiye** | | **Adana** | |
|  | Okul Sayısı | Öğrenci Sayısı | Okul Sayısı | Öğrenci Sayısı |
| Örgün+Açıköğretim | 9061 | 5691071 | 223 | 188282 |
| Örgün-Ortaöğretim | 9061 | 4220637 | 223 | 127332 |
| Örgün-Resmi | 7457 | 3980466 | 173 | 117714 |
| Örgün-Özel | 1603 | 240171 | 50 | 9618 |
| Açıköğretim\* |  | 1470434 |  | 60950 |
|  | **Türkiye** | | **Adana** | |
|  | Toplama Oranı | Örgüne Oranı | Toplama Oranı | Örgüne Oranı |
| Örgün+Açıköğretim | %100 |  | %100 |  |
| Örgün-Ortaöğretim | 74,16 | %100 | 67,63 | %100 |
| Örgün-Resmi | 69,94 | 94,31 | 62,52 | 92,45 |
| Örgün-Özel | 4,22 | 5,69 | 5,11 | 7,55 |
| Açıköğretim\* | 25,84 | 34,84 | 32,37 | 47,87 |
| İHL (Din Öğretimi) | 9,60 | 12,95 |  |  |
| İHL (Din Öğretimi+Mesleki Açıköğretim)\* | 11,69 | 15,77 |  |  |

\*Açıköğretim yeni kayıt yaptıran ve kayıt yenileyen aktif öğrencileri kapsıyor (sadece MAÖL’de 333.324”aktif” öğrenciden hariç 308.020 de “donuk öğrenci” bulunuyor. MAÖL’deki aktif öğrencilerin 119.040’ını İmam Hatip Programı öğrencileri oluşturuyor).

**2- SINAV, SEÇME, SIRALAMA, ELEME SİSTEMİNİN YARATTIĞI DERSHANLER VE DERSHANELERİN YARATTIĞI SORUNLAR**

YGS-Yükseköğretime Geçiş Sınavları hem büyük bir başarısızlığı hem de yarışma e rekabeti gösteriyor. 2014/15 YGS’de sınava girip puanı hesaplanan yaklaşık 1 milyon 944 bin 933 kişi 40’ar soru üzerinden Fen Bilimlerinde 3,9, Temel Matematikte 5,2, Sosyal Bilimlerde 10,7, Türkçede 15,8 soru yanıtlayabilmiş bulunuyor (42 bin kişinin puanı ise hiç hesaplanmamış bulunuyor).

Eğitim sisteminde geçiş sınavları aile ve öğrenciler için, tüm toplum için kâbusa dönmüş, dahası çocuklar ve gençler kardeş değil de sanki birbirinin rakibi haline getirilmiş bulunuyor.

Hazırlıksız şekilde yapılmaya çalışılan dershanelerin dönüşümü de ailelerin mevcut kaygılarını daha da artırmış bulunuyor.

Farklı tarzlarda olmakla birlikte dershaneler Türkiye dışında da yaygın bulunuyor. Güney Kore, Japonya, ABD’den Fransa’ya kadar seçme, sıralama ve elemeye dayalı sınav ve okul sistemi sonuçta insanları ağır bir sınav hazırlığı stresine sokmakta, çocuklardan daha çok da ailelerin kaygısı öne çıkmaktadır. Farklı tür ve çeşitleri olmakla birlikte sonuçta okul eğitiminin yanında sınav başarısını artırmak üzere ek özel ders, kurs veya dershanecilik yollarına başvurulmaktadır.

**Tablo: Yıllar İtibariyle Dershane, Öğrenci ve Öğretmen Sayıları**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Eğitim-Öğretim Yılı** | **Dershane Sayısı** | **Öğrenci Sayısı** | **Öğretmen Sayısı** |
| 1984-1985 | 273 | 156993 | 2521 |
|  |  |  |  |
| 1998-1999 | 1808 | 500464 | 17073 |
| 1999-2000 | 1864 | 523244 | 18175 |
| 2000-2001 | 2002 | 588637 | 20112 |
| 2001-2002 | 2122 | 606522 | 19881 |
| 2002-2003 | 2568 | 668673 | 23730 |
| 2003-2004 | 2984 | 784565 | 30537 |
| 2004-2005 | 3570 | 925299 | 41031 |
| 2005-2006 | 3986 | 1071827 | 47621 |
| 2006-2007 | 4031 | 1232129 | 48855 |
| 2007-2008 | 4262 | 1178943 | 51916 |
| 2008-2009 | 4193 | 1174860 | 50432 |
| 2009-2010 | 4099 | 1234738 | 50209 |
| 2010-2011 | 3961 | 1219472 | 50163 |
| 2011-2012 | 3858 | 1280297 | 51522 |
| 2012-2013 | 3579 | 1220435 | 47550 |
| 2013-2014 | 3185 | 1062890 | 40137 |

Türkiye’de dershanelere yönelik talep üniversite ve ortaöğretime geçiş sınavları ile okullar arasında gelecekte elde edilecek kazanç potansiyeli ve sosyal statü farklarının bulunmasıyla ilişkilendirilmektedir (Tansel/Bircan,2008:1, Özoğlu, 2011). Bu durum Türkiye’ye özgü değildir. Dershane olgusu daha üst eğitim basamakları için merkezi seçme sınavı yapılan diğer ülkelerde de yaygındır. Yunanistan, Japonya, Tayvan ve bazı eski Doğu Bloku Ülkelerinde de öğrencilerin geleceğini büyük oranda etkileyen merkezi eleme sınavları olduğundan özel ders, dershane veya benzer yapılar görülmektedir (Yelken, Büyükcan, 2015). Öz-De-Bir’e göre de (2014) “Özel Dershanelere Talebin Artması” okullar ve meslekler arasındaki farklılıkların yüksek olmasından kaynaklanmaktadır:

* “Eğitimin hemen her kademesinde okulların kalite bakımından önemli farklılık göstermesi,
* Aynı okulda, aynı sınıftaki öğrenciler arasında bile öğrenme hızı ve başka faktörlerle farklılıkların sürmesi,
* Öğrencilerin/ailelerin nitelikli eğitim olanaklarından yararlanarak sosyal statüsü yüksek iş ve meslek sahibi olma istekleri ve bu nedenle en kaliteli okulları tercih ve talep etmeleri,
* Bu farklılıklar ve yüksek talep karşısında kademeler arasındaki geçişlerin sınavlara dayalı olarak yapılması rekabet yaratmakta, bunu aşmanın yolu da özel dershanelerden veya özel ders almaktan geçmektedir.”

Bu görüler özetlenirse, yükseköğretimde toplam talepten daha çok mesleki bir kariyer ve piyasa değeri yüksek diploma veren program sayısının sınırlı oluşu, daha doğrusu üniversiteler ve programlar arasında diploma geçerlilikleri açısından büyük farklılıklar oluşması YGS-LYS düzeyindeki, yükseköğretimdeki rekabetin yüksek olması ilköğretim (TEOG) düzeyindeki rekabeti artırmakta; bu durum da sınavlarda iyi bir derece edinmek için aile ve öğrenciler arasındaki özel ders veya dershane türü arayışları tetiklemektedir.

Daha yapısal nedenlere bakılacak olursa özel ders ve dershane talebinin; eğitim farklarının gelir ve yaşam standartları üzerindeki etkisinin yüksek olduğu ülkelerde daha fazla olduğu bilinmektedir (Bray/Slova,2006:31-32, al. Yelken, Büyükcan, 2015). Öğrencinin, çoğunlukla ailesinden kaynaklanan sosyoekonomik özelliklerinden, yaşadı¤ı bölgenin farklılıklarından ve cinsiyete dayalı ayrımcılıktan kaynaklanabilecek eşitsizlikleri görmezden gelerek eğitimde eşitliğin sağlanması olası değildir (ERG, 2009:7).

Yapısal eşitsizlikler ve elit bir okula veya programa kayıt hakkı arayışı ile somutlaşan dershanecilik, Özel Dershaneciler Birliğine (Öz-De-Bir) (2014) göre “ailelerin talebi” doğrultusunda “öğrencilerin eğitime erişimini yaygınlaştırmakta” ve “ okul dışı zamanlarını kontrollü bir şekilde geçirmesini sağlamaktadır”. Farklı bir anlatımla dershaneler; elit okullara erişim için okula ek olarak sınav veya “test” başarısını artıracak yol ve yöntem arayışına karşılık gelmektedir.

Bir talebi karşıladığı, test çözme ve bazı konularda okul bilgisini destekleme işlevi olduğu söylenebilirse de, bununla birlikte dershanecilik sektörünün eğitim öğretime ve okullara pek çok olumsuz yansıması da ifade edilmektedir.

|  |
| --- |
| **Dershanecilik sektörünün eğitim dünyamıza verdiği zararlar:**   * Dershaneler, öğrencilere, öğrenme işindeki görev ve sorumluluklarını unutturdular. * Dershaneler, öğrencilerin okulu bir angarya gibi görmesine yol açtılar. * Dershaneler sağlıklı öğrenci öğretmen ilişkisini katlettiler. * Dershaneler öğretmenlik mesleğini deforme ettiler. * Dershaneler öğrenci ve velilerin gerçekçiliğini bozdular.   (…)  Hükümet ilk olarak sanırım 2004 yılında dershane açılmasını kolaylaştıran ve o zaman 200 metre yasası adı verilen bir yasa çıkardı. Böylece dershane açmak kolaylaştı ve dershane sayısı hızla arttı.  Bu iki kararın sektöre yansıması muzun azalması ve maymunun artması diyebileceğimiz bir şekilde oldu. Böylece sağlıksız bir rekabet ortamı doğdu. Dershaneler bu sağlıksız rekabet ortamında çareyi, zincirleşmekte buldu.Türkiye'nin her yerinde aynı isimle dershaneler açılmaya başlandı. Bu zincirlerin bir kısmı isim hakkı satarak, bir kısmı aynı girişimcinin ortaklığında, bir kısmı da cemaat bağıyla bu zincirleri oluşturdu. Bu zincirleşme, işin eğitim boyutunu sekteye uğratıp ticari boyutunu öne çıkarmaya başladı.  Süleyman Agus, Dershanecilik nasıl öldü? Özel okulculuk nasıl ölecek?  A+ A- 19.04.2015  <http://blog.radikal.com.tr/egitim/dershanecilik-nasil-oldu-ozel-okulculuk-nasil-olecek-97403> |

**3. 6528 SAYILI TORBA YASA İLE 5580 SAYILI ÖZEL ÖĞRETİM KURUMLARI KANUNDA YAPILAN DEĞİŞİKLİK (DERSHANELERİN DÖNÜŞÜMÜ)**

8/6/1965 tarihli ve 625 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu çıkarılmıştır. Bunu 16 Haziran 1983 tarih ve 2843 sayılı Yasa ve 11 Temmuz 1984 tarihinde kabul ederek 2843 sayılı Yasalarla yapılan revizyonlar takip etmiştir. Özel Öğretim Kurumları Kanunu 8/2/2007 kabul tarihi (resmi gazete **14/2/2007)** ve 5580 Sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanunu ile köklü şekilde revize edilmiştir. 2012’de de bazı değişikler yapılmıştır. Son düzenleme ise 1 Mart 2014 (resmi gazete **14 Mart 2014) tarih ve 6528 Millî Eğitim Temel Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun olmuştur. Bu düzenlme d**ershanelerin kapatılmasını veya özel okula dönüşümünü öngörmektedir.

Özel dershanelerin kapatılması her zaman büyük tartışma konusu olmuştur. Özel dershanelerin kapatılmasına yönelik bir yasa tasarısı 1983’te (Askeri Darbe Döneminde) kurucu meclisin gündemine getirilmiş. Kurucu Meclis’in reddettiği teklif Milli Güvenlik Konseyi’nce veto edilerek 16 Haziran 1983 tarih ve 2843 sayılı Yasa’yla, yeni özel dershane açılması yasaklanmış, mevcutlarının ise 1 Ağustos 1984 tarihine kadar kapatılmasına karar verilmiştir. 24 Ocak 1980 liberal kararlarına imza atan ve 1980 Darbesi döneminde de ekonomiden sorumlu Başbakan Yardımcılığı yapan Turgut Özal’ın kurduğu ANAP hükümeti, göreve gelir gelmez dershanelerin faaliyetini sürdürmesini öngören 3035 sayılı Yasa’yı 11 Temmuz 1984 tarihinde kabul ederek 2843 sayılı Yasa ile getirilen kapatma hükmünü iptal etmiştir (Öz-De-Bir, 2014, “Özel Dershaneler”, www.ozdebir.org.tr ).

Dershanelerle ilgili mevcut son yasal düzenlemeye göre

* 1 Eylül 2015 tarihi itibariyle dershanecilik faaliyetlerinin sonlandırılması,
* 1 Eylül 2015 tarihine kadar başvurmak şartıyla mevcut dershanelerin Temel Okula, Etüt Merkezine (6-12 yaş) veya doğrudan Özel Okula dönüştürülmesi,
* Temel Okulların da 1 Eylül 2018 özel okul koşullarını sağlayarak Özel Eğitim Kurumuna (Özel Okula) dönüşmesi şartı getirilmiştir.

|  |
| --- |
| **1 Mart 2014** **(resmi gazete 14 Mart 2014) tarih ve 6528 Millî Eğitim Temel Kanunu ile Bazı Kanun ve Kanun Hükmünde Kararnamelerde Değişiklik Yapılmasına Dair Kanun**  **ADDE 9 –**8/2/2007 tarihli ve 5580 sayılı Özel Öğretim Kurumları Kanununun 2 nci maddesinin birinci fıkrasının (c), (g) ve (j) bentleri aşağıdaki şekilde değiştirilmiş ve aynı fıkranın (b) bendinde yer alan “dershaneleri,” ibaresi ile (f) bendi yürürlükten kaldırılmıştır.  b) Kurum: Okul öncesi eğitim, ilköğretim, ortaöğretim, özel eğitim okulları ile çeşitli kursları, uzaktan öğretim yapan kuruluşları, **(*1/3/2014 tarihli ve 6528 sayılı Kanunun 9 uncu maddesiyle bu bentte yer alan “dershaneleri,” ibaresi yürürlükten kaldırılmıştır*)** motorlu taşıt sürücüleri kursları, hizmet içi eğitim merkezleri, öğrenci etüt eğitim merkezleri, özel eğitim ve rehabilitasyon merkezleri ile benzeri özel öğretim kurumlarını   “c) Okul: Özel eğitim, okul öncesi, ilkokul, ortaokul ve ortaöğretim ile Bakanlıkça dönüşüm programına alınan kurumlardan 2018-2019 eğitim-öğretim yılının sonuna kadar faaliyetleri devam eden ortaöğretim özel okulları,”  **(f) bendi yürürlükten kaldırılmıştır. *f) Dershane: Öğrencileri; bir üst okulun veya yüksek öğretime giriş sınavlarına hazırlamak, istedikleri derslerde yetiştirmek ve bilgi düzeylerini yükseltmek amacıyla faaliyet gösteren özel öğretim kurumlarını,***  “g) Çeşitli kurslar: Ortaöğretime veya yükseköğretime giriş sınavlarına hazırlık niteliğinde olmamak kaydıyla, kişilerin sosyal, sanatsal, sportif, kültürel ve mesleki alanlarda bilgi, beceri, dil, yetenek ve deneyimlerini geliştirmek, isteklerine göre serbest zamanlarını değerlendirmek amacıyla faaliyet gösteren özel öğretim kurumlarını,”  “j) Öğrenci etüt eğitim merkezi: On iki yaş ve altındaki öğrencilerin, derslerine çalışmalarına, ödev ve projelerini yapmalarına yardımcı olmak; ilgi, istek ve yetenekleri doğrultusunda sosyal, sanatsal, sportif ve kültürel faaliyetler yürütmek üzere kurulan özel öğretim kurumlarını,”  **MADDE 13 –** 5580 sayılı Kanuna aşağıdaki geçici madde eklenmiştir.  “GEÇİCİ MADDE 5 – Bu maddenin yayımı tarihinde faal olan dershaneler ile bu Kanunla yapılan düzenlemelere göre gerekli dönüşümü tamamlamayan öğrenci etüt eğitim merkezlerinin eğitim öğretim faaliyetleri 1**/9/2015 tarihine kadar** devam edebilir.  Bakanlık, bunlardan 1/9/2015 tarihine kadar başvuranları, belirlenecek esaslara göre uygun görülmesi hâlinde öğretim kurumlarına dönüşüm programına alır. **Dönüşüm programına alınan kurumların, 2018-2019 eğitim öğretim yılının bitimine kadar** mevzuatta öngörülen şartları karşılamaları kaydıyla dönüşebilecekleri okul ve diğer kurum türleri ile dönüşüm esas ve usulleri Bakanlıkça çıkarılan yönetmelikle düzenlenir.”  **MADDE 12 –** 5580 sayılı Kanuna aşağıdaki ek madde eklenmiştir.  “EK MADDE 1 – (…) Bu Kanun kapsamında örgün eğitim yapan özel ilkokul, özel ortaokul ve özel liselerde öğrenim gören Türkiye Cumhuriyeti vatandaşı öğrenciler için, resmî okullarda öğrenim gören bir öğrencinin okul türüne göre her kademede okulun öğrenim süresini aşmamak üzere, eğitim ve öğretim desteği verilebilir. Bu fıkra kapsamındaki eğitim ve öğretim desteğinden özel okul öncesi eğitim kurumlarından eğitim alanlar da, 48-66 ay arasında olmak şartıyla en fazla bir eğitim-öğretim yılı süresince yararlandırılabilir.” |

Son düzenleme ile getirilen dönüşüm süreci ile Bakanlık tarafından çeşitli açıklamalarla netleştirilmeye çalışılmaktadır. Bakanlığa göre Nisan 2015 itibariyle 2043 dershane dönüşüm programına şimdiden başvurmuş, bunların 1913’ü dönüşüm programına alınmış ve bir kısmına da “Temel Lise” izni verilmiştir.

|  |
| --- |
| **MEB’in Sıkça Sorulan Sorulara Verdiği Yanıtlardan** (ookgm.meb.gov.trmeb\_iys\_25104203\_sksorulansorular)  **11) 3 yıldan az faaliyet gösteren dershaneler de teşviklerden yararlanmamak koşulu ile dönüşüm programına alınıyor mu?**  14.03.014 tarihinde faal olan tüm dershaneler dönüşüm programına başvurabilir. 3 yıl şartı dönüşüm programına başvurmak için değil, 4706 sayılı Kanunun geçici 16. Maddesinde yer alan irtifak hakkı ve bina kiralama hakkından yararlanabilmek için gerekli olan süredir.  **12) Temel lise standartları belli olduysa nelerdi**r?  Temel Lise standartları, kısa süre içerisinde yayımlanacak olan Özel Öğretim Kurumları Standartlar Yönergesi’nde yer alacaktır.  **13) Mevcut dershane binamızda 2018/2019 öğretim yılı sonuna kadar herhangi bir düzenleme yapmaksızın temel lise olarak hizmet verebilir miyiz?**  Mevcut binanız yayımlanacak olan Özel Öğretim Kurumları Yönetmeliği ve Özel Öğretim Kurumları Standartlarına uygun ise binanızda Temel Lise olarak faaliyet gösterebileceksiniz. |

Bu yasa ve düzenlemelerin getirdikleri dershanelerin kapatılması ve özel okullara dönüştürülmesi ile sınırlı olmayıp toplamda

* eğitimin finansmanı ve
* eğitimin yönetimine ilişkin yapısal bir dönüşümü

ile ilgili bulunmaktadır. Milli Eğitim Bakanlığı 2010-2014 Stratejik Planında 2014 yılı sonuna kadar

* ortaöğretim ve yükseköğretime hazırlık dershanelerinin %70’inin özel okula dönüşmesinin teşvik edilmesi ve
* özel sektörün finansman gücünden faydalanmak üzere özel öğretim kurumlarının oranının % 5,21’den % 9’a çıkarılması hedefler arasında yer almıştır (MEB,2009:112).

Özel Eğitim Kurumlarına yönelik çeşitli teşvik ve destekler sunulmaktadır. Bunlar;

* Gümrük vergisi muafiyeti
* KDV istisnası
* Vergi indirimi
* Sigorta primi işveren hissesi desteği
* Yatırım yeri tahsisi
* Faiz desteği.

4 Temmuz 2012’de Özel Öğretim Kurumları Kanununun 12.maddesine eklenen iki fıkra ile “**organize sanayi bölgelerinde** açılan mesleki ve teknik eğitim okullarında öğrenim gören her bir öğrenci için 2012-2013 eğitim öğretim yılında öğrenci başına **3800 ila 5500 TL arasında değişen miktarlarda** eğitim öğretim desteği verilmektedir (Yelken, Büyükcan, 2015).

Bakanlıkça dönüşüm kapsamında özel okullara geçiş yapan öğrencilere de öğrenci başına 3 bin 500 TL’ye kadar teşvik verileceği ifade edilmektedir.

Özetle 1 Mart 2014 tarihinde kabul edilen 6528 sayılı Torba Yasadaki dershanelerin özel okullara dönüştürülmesi ile ilgili son düzenlemenin dershanelerin özel okula dönüşmesinden öte anlam ve etkileri olacağı anlaşılmaktadır. Pratikte ise yeterli fizibilite, pilot çalışma ve uygun çözüm arayışları aranmadan, daha önemlisi sorunun kaynağı kurutulmadan sonuçları üzerinden hazırlıksız bir şekilde çıkarılmış olup mevcut dershanecilikten de daha ağır problemler yaratma tehdit ve riskleri taşımaktadır.

**4- ADANA KENT KONSEYİNİN DERSHANELERİN DÖNÜŞÜMÜNÜN SONUÇLARI İLE İLGİLİ SORUN TESPİTLERİ VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ**

Adana Kent Konseyinin başkan Ahmet Özen, genel sekreter Ekrem Aslan ve komisyon başkanı Prof. Dr.Adnan Gümüş’ün moderatörlüğünde geniş katılımlı olarak gerçekleştirdiği dört atölye sonucunda sorun tespitleri ve çözüm önerileri aşağıda başlıklar halinde verilmektedir. Özet olarak 10 olumlu, 53 sakıncalı nokta tespit edilmiştir. Çözüm önerisi olarak da birkaç farklı senaryo ve model geliştirilmiştir.

**“BİRE BEŞ:**

**10 OLUMLU SAYILABİLECEK YANINA KARŞIN 53 OLUMSUZ SONUÇ DOĞURACAK”**

**4.1. DERSHANELER İÇİN YARATTIĞI SONUÇLAR (OLUMLU OLUMSUZ ETKİLERİ)**

**4.1.1. Dershaneciler İçin Olumlu Etkileri;**

* Özel okul hakkı elde etmeleri,
* Kolaylık, teşvikler (Arsa tahsisi olanağı vb.),
* Öğrenci başına ödeme (Organize Sanayi Bölgelerinde 5.500 TL’ye kadar)

**4.1.2. Dershaneler İçin Olumsuz Etkileri;**

* Sürekli yönetmelik (şart) değişiklikleri,
* Okula dönüşmek için 70’in üzerinde şart var, bu şartları, özellikle de bina dönüşümü, yüksekliği, merdiveni, spor salonu, asansör (2 kat üstü zorunlu), tuvalet, bahçe alanı, fiziki kısıtları karşılama güçlükleri,
* Bina dönüşüm maliyetleri,
* Dershaneden dershaneye farklı anlayış gösterilmesi, kayırmacılık yapılması, bazılarına güçlük çıkarılması, arsa tahsisi, teşvik belgesi, ruhsat güçlükleri vb.,
* Öğretmen istihdamı maliyetinin artması,
* Toplam hizmet maliyetinin artması,
* Talep daralması (Öğrenci bulma güçlüğü), yetersiz öğrenci ile maddi-finansal anlamda birçoğunun zorlanacak olması,
* Bu sene henüz onay gelmediği halde öğrenci alma durumunda olmaları, usulsüz işlemlere zorlanmaları,
* Fakir semt veya yeterince isim yapmamış dershanelerin temel okula müşteri şanslarının olmaması, tümden kapanma durumları,
* Kaçak etüt merkezlerinin veya dernek tipi-merdiven altı dershaneciliğin mevcutların yerine geçmesi,
* Okul koçluğu veya kaçak derslerin (özel hoca) dershaneciliğin yerine geçmesi,
* Kapanacak dershanelerin personelinin istihdam gelecek sorunu,

**4.2. ÖZEL OKULLAR İÇİN YARATACAĞI SONUÇLAR (OLUMSUZ ETKİLERİ)**

**4.2.1. Özel Okullar İçin Olumlu Etkileri;**

* İlk evrede mevcut dershanelerin kapanması ve genel liselerdeki sınav kaygısı yüzünden özel okula olan talebin artması,

**4.2.2. Özel Okullar İçin Olumsuz Etkileri;**

* Dönüşümün ilk evresinde kaçak, eksik ruhsatlı özel okul sayısının artması,
* Eksik donatılarla eksik ön hazırlıklı okul sayısının artması,
* Artan özel okul sayısı yüzünden öğrenci bulma güçlükleri (eksik kapasite ile çalışılması),
* Maliyetleri düşürme arayışının kaliteye de yansıması,
* En önemlisi de Temel Okulların sınavlara (TEOG, YGS-LYS’ye) hazırlık okullarına dönüşmesi, dolayısıyla özel okulların imaj ve kalite kaybı,
* Mevcut özel okullardaki öğrencilerin de dershane veya ders takviye ihtiyacının karşılanamaması

**4.3. GENEL LİSELER (ANADOLU, FEN, SOSYAL BİLİMLER VB.) İÇİN YARATACAĞI SONUÇLAR (OLUMLU OLUMSUZ ETKİLERİ)**

**4.3.1. Resmi-Devlet Anadolu ve Genel Liseler İçin Olumlu Etkileri;**

* Sınırlı da olsa okulun öneminin artması,
* Kurs ücretinin 18 TL’ye çıkarılması ile yetiştirme kursları üzerinden bir miktar ek ders ücreti elde edilmesi,
* Öğrencilerin Temel ve Özel okullara yönelmesiyle öğrenci sayısının azalması, sınıf mevcutlarının bir miktar düşmesi (nitelikli öğrenci kaybı olumsuz bir yansıma da sayılabilir),
* Okul yönetimi ve öğretimde diğer okullarla rekabete zorlanma (kamu okulları açısından olumsuz bir durum da olabilir)

**4.3.2. Resmi-Devlet Anadolu ve Genel Liseler İçin Olumsuz Etkileri;**

* Yetiştirme-destekleme kurslarına zorlanma, heyecan yokluğu veya azalması, dolayısıyla hafta içi ders kalitesinin de düşme riski,
* Hafta sonu destekleme kurslarının öğrenci-öğretmen ilişkilerini ciddiyetten uzaklaştırma riski (laubalileşme),
* Öğrencilerin TEOG, YGS-LYS başarısı için test teknikleri talep etmesi, seçmeli derslerin pratikte bir tür test çözme dersine dönüştürülmesi, hafta sonu kurslarının test çözme kurslarına (dershaneciliğe) dönüşmesi,
* Farklı okullara yönlendirme durumunda destekleme kurslarına katılımın düşme durumu,
* TEOG, YGS-LYS sınav baskısının dershanecilik deneyimi olan isim yapmış mevcut Özel Liselere veya dershanecilikten dönüşecek Temel Liselere talebi artırması, başarılı öğrencilerin bu liselere geçmesi,
* Yeni açılacak Temel Liselerle rekabetin artması, başarılı öğrencileri burslu olarak bu okullara çağrılması, dolayısıyla başarılı devlet Anadolu Liselerinin boşalması (özellikle de 11. Ve 12.sınıfta),
* Sonuçta mevcut Anadolu-Fen Liselerinin de dershaneciliğe yönelmesi veya öğrenci kaybetme durumu.
* Mevcut okulların da paralı kurslar açma arayışına girmesi, dışarıdan özel öğretmen tutma arayışına girmesi,
* Mevcut okulların sanat-sosyo kültürel ders ve etkinlikleri yok sayıp test çözmeye yönelmesi (dershaneleşmesi),
* Destekleme kurslarındaki 18 TL saat ücretinin henüz diğer kurslar için uygulanmaması, eşitsizlik yaratması,
* İlkokul, Ortaokullarda ETÜD merkezlerine yönelmenin artması (ilköğretimin giderek dershaneleşmesi),
* Öğrenci ve öğretmenlerin hafta sonu kurslara zorlanması (özellikle de Ortaöğretimde sosyal gelişim açısından artı bir yük oluşturması),
* Mevcut öğrencilerin (ailelerin) özel ders arayışına zorlanması,
* Özel ders arayışının mevcut öğrenci-öğretmen ilişkilerini olumsuz yönde bozması (öğretmenler arası paslaşma, birbirine öğrenci bulma durumu)

Ayrıca son torba yasalarla (son düzenlemelerle) ile birlikte oluşan

* Müdür atamaları,
* Rotasyon sistemi,
* Anadolu liseleri öğretmenliği için sınav şartının kalkması,
* Yıl boyu nakillerin sürmesi gibi başka güçlükler de bulunmaktadır.

**4.4. MESLEKİ TEKNİK OKULLAR VE İMAM HATİPLER İÇİN YARATACAĞI SONUÇLAR (OLUMLU-OLUMSUZ ETKİLERİ)**

**4.4.1. Mesleki Teknik Liseler İçin Olumlu Etkileri;**

Şimdilik Mesleki Teknik Okullara olumlu bir katkısı gözlemlenmemektedir.

**4.4.2. Mesleki Teknik Liseler İçin Olumsuz Etkileri;**

* Mesleki teknik okullar için destekleme kurslarının işletilememesi,
* 10.sınıftan sonra nakil-okul değişikliği olmadığından farklı olanaklardan yararlanamaması,
* İmam Hatipler için bir model bulunmaması,
* Zaten yoksul olan ailelerin 2-3 bin TL’lik dershane yerine çok daha pahalı özel ders veya farklı bir kursa çocuklarını gönderememesi, daha ağır ek külfetlerle yüzyüze kalması,
* Rehberlik-yönlendirme hizmetlerinin daha da zayıflayacak olması,
* Öğrencilerin kendi alanları dışında bir programa hazırlanma ve girme olanaklarının zayıflaması,
* Destekleme kurslarındaki 18 TL saat ücretinin henüz diğer kurslar için uygulanmaması, eşitsizlik yaratması

**4.5. GENEL EĞİTİM VE HALK İÇİN YARATACAĞI SONUÇLAR (OLUMLU OLUMSUZ ETKİLERİ)**

**4.5.1. Eğitim Kalitesi ve Halk İçin Olumlu Etkileri;**

* Fakir semt okullarında destekleme veya halk eğitime bağlı “ücretsiz” kurslar sunulması,
* Okul yönetiminde farklı modeller sınama durumu (mevcut merkezi yapı ile bu da oldukça zor gibi gözüküyor)

**4.5.2. Eğitim Kalitesi ve Halk İçin Olumsuz Etkileri;**

* Eğitimin temel bir hak ve kamusal bir hizmet olmaktan giderek uzaklaşması,
* Sosyal devletçilik ve sosyal hizmet akışının bozulması,
* Ticarileşme,
* Sosyal-ekonomik-zümrevi ayrışmaların daha da artması ve keskinleşmesi, parası olanın temel liselere veya özel okullara gitmesi, gerisinin başının çaresine bakması,
* Temel okullar ve liselerde öğrenciler için sosyokültürel altyapı, donatı ve gelişim şartlarının sağlanmasında yaşanacak güçlükler,
* Mevcut okulların öğrenci ve kalite kaybı,
* 2-3 bin TL’lik dershane ücreti 11.-12.sınıflar için 8-15 bin TL’lik okul veya özel ders masrafına dönüşecek,
* YGS başarısının daha birinci yıldan azalması,
* Okullara devamsızlığın, isteksizliğin artması,
* İlk evrede Akşam liselerine, Açıköğretime, Temel Liselere, Özel Liselere yönelme, ikinci evrede bu okulların da daha büyük sorun yumağı ile karşı karşıya kalması,
* Temel Liselerde 25-30 saatlik temel ders olacağı, gerisini test çözmede kullanabileceği,
* Müzik, görsel sanatlar, beden eğitimi, yabancı dil gibi ders ve etkinlikelerin zayıflaması, daha da değersizleşmesi,
* Mevcut resmi (devlet) okullarının da giderek dershaneciliğe yönelmek zorunda kalması,
* 11.-12.sınıftaki başarılı öğrencilerin özel-temel liselere geçmesinin artması, mevcut resmi okulların daha da başarısız bir sonuçla-algıyla karşılaşması

**4.6. HAZIRLIK KURSLARI İLE İLGİLİ OLUŞACAK KARMAŞA-KEŞMEKEŞ**

* Kaçak-yarı resmi etüt merkezlerinin artması (ruhsatlı olandan tahmini 15-20 kat daha fazla kaçak etüt merkezi bulunuyor),
* Dernek tipi, merdiven altı dershaneciliğin artması,
* Özel hoca veya özel derscilik, gayriresmi özel derslerin (okul koçluğu vb.) artması, öğrenci-öğretmen ilişkilerinin ticarileşmesi,
* Temel okulların test çözme okullarına dönüşmesi,
* Halkın-ailelerin dolandırılması, henüz onay veya ruhsat almamış Temel okullar ruhsatlı gibi öğrenci kabul etmesi, para-ödeme almasının yaratacağı sorunlar (aksi takdirde ruhsatı geç gelen okulların öğrenci bulmakta yaşayacağı güçlükler),
* MEZUN ÖĞRENCİ için hazırlık sürecindeki belirsizlik,
* MESLEK LİSESİ ÖĞRENCİSİ için herhangi bir model öngörülmemiş olması

**4.7. DESTEKLEME-YETİŞTİRME KURSLARININ DURUMLARI (KISITLARI)**

* Öğretmenler hazırlanmamış, hizmetiçi eğitimden geçirilmemiş bulunuyor,
* Öğretmenlerin isteklilik-motivasyon düzeyi düşük bulunuyor,
* Kurs ücretleri 18 TL’ye çıkarılmakla birlikte bu ücret hafta sonu mesaisi için cazip düzeyde bulunmuyor,
* Destekleme kurslarının müfredatı bulunmuyor,
* Okuldaki yetiştirme-destekleme kursları ciddiyetten uzak olup dershaneciliğin yerine getirdiği ek destekleme işlevini yerine getiremiyor,
* Destekleme kurslarına devamsızlık bulunuyor,
* Aynı okulda kurs yapılması öğrencileri sıkıyor, motivasyon düşüyor,
* Fasikül ve yardımcı malzeme sağlanamıyor (yaprak test, deneme sınavı, soru bankası vb.),
* Test çözümü, deneme sınavı, tarama sınavı sınırlı kalıyor,
* Öğrenci-öğretmen ilişkilerini olumsuz yönde etkiliyor,
* Güvenlik, özellikle de Halk Eğitim Merkezlerinde güvenlik ve denetim sorunları yaratıyor,
* Rehberlik-yönlendirme dershanelere göre daha kısıtlı kalıyor,
* Farklı okullara öğrenci yönlendirme durumunda servis (yolculuk) ve denetim sorunları artıyor,
* Teknik altyapı, optik okuyucu, sınav değerlendirme sistemleri yetersiz veya hiç bulunmuyor,
* Öğrencilerden para toplanması durumunda bu durum farklı sıkıntılar yaratıyor.

**5. MODEL VE ÇÖZÜM ÖNERİLERİ**

**5.1. Dershanelerin Yerine Önerilen Destekleme (Yetiştirme) Kursları İle İlgili Çözüm Önerileri**

Mevcut dershane ve eğitim-öğretim sorunu gidermemekte, mevcut okulları da dershaneye dönüştürme riski taşımakta ise de destekleme kursları yoksul aileler için bir olanak olarak düşünülebilir. Ancak destekleme kursları da iyi düzenlenmemiş ve uygulamada pek çok zorlukla karşı karşıya bulunmaktadır. Destekleme kursları daha iyileştirilebilir. Bunun için;

* Müfredatlar hazırlanabilir,
* Görev alacak öğretmen ve personele hizmetiçi eğitimler verilebilir,
* Ücret ve özlükler iyileştirilebilir,
* Okullar arası düzenlenebilir, mekân değişikliği yapılabilir (bu durumda da ulaşım ve denetim sorunlarını artırabilir),
* Farklı okullardan öğretmenler gelebilir, bilgi ve deneyim paylaşımı artırılabilir (böyle bir durumda da farklı birimden gelen öğretmenin okul olanaklarını kullanmasında kısıtlar yaşanabilir),
* Yardımcı materyal geliştirilebilir,
* Rehberlik güçlendirilebilir,
* Belediyeler etüt ve eğitim merkezlerini artırılabilir,
* STÖ’ler eğitim ve destekleme kursu türü etkinlikleri artırabilir,
* Belediye, üniversite ve STÖ’ler rehberlik hizmetlerini artırabilir,
* Donatılar geliştirilebilir (optik, fotokopi, değerlendirme sistemi vb.)

**5.2. Dershanelerin Temel Okullara (Özel Okullara) Dönüştürülmesi İle İlgili Öneriler**

**5.2.1. Zorunlu Bir Çözüm Olarak ERTELEME: Okulların Dershaneleşmemesi İçin Mevcut Dershanelerin Varlıklarını 3 Yıl Daha Sürdürmesi**

1- Dershanelerin faaliyetlerine tümden son verilip 2018’e kadar özel koşulları sağlamaları kaydıyla Özel Okula dönüşme şansı verilmesi *(bu durum aradaki 3 yıllık süreçte dershanecilerin ve mevcut personelin mağduriyetlerine, öğrenci ve velilerin de sınav kaygı ve hazırlıklarının daha da artmasına yol açacağından yine sorunlu olacaktır)*

2-Mevcut dershanelerin tümünün koşulsuz olarak 2018’e kadar “Temel Okul” sayılması,

3-Mevcut dershanelerin faaliyetlerini 3 yıl daha sürdürmeleri, bu süreçte koşulları sağlayanların Özel Okula dönüşmeleri.

**5.2.2. Dershaneciliğin Sürdürülmesinin veya Okulların Dershaneleşmesinin Sorunları**

Bunlar arasında olası gerçekçi öneri “mevcut dershanelerin faaliyetlerini 2018’e kadar sürdürmeleri” gözükmekle birlikte bu üç seçenek de sonuçta;

a)Mevcut dershaneleri özel okul statüsüne taşıyacak ancak DERSHANECİLİĞE OLAN İHTİYACI AZALTMAYACAKTIR.

Mevcut dershanelerin kapanması veya Temel Okula dönüşmesi durumunda da

b)Dershaneciliğin yerine özel hoca, etüt merkezi, dernek, merdiven altı çeşitli kurslar gibi kaçak veya gayriresmi uygulamalar artacaktır (şimdiden kaçak etüt merkezleri vb. artmış bulunuyor).

c)Dershaneciliğin yerine geçecek farklı uygulamalar vergi kaybı ve güvenlik sorunları başta olmak üzere öğrencinin-ailenin ve çalışan personelin çeşitli kayıp ve güçlükler yaşamasını da artıracaktır.

**5.3. Bölgeler ve Okullar Arasındaki Eşitsizliklerin Giderilmesi, Nitelikli Eğitimin Herkese Ulaştırılması**

Mevcut dershanecilik ve mevcut TEOG ve YGS-LYS gibi sınava endeksli düşünme yerine anlayışı ve sisteminin toptan değiştirilmesi; bölgeler ve okullar arasındaki şartların ve başarı farklılaşmasının minimize edilmesi, İLGİ-YETENEĞE göre YÖNLENDİRME yapılması, SINAVSIZ geçiş şartlarının sağlanması, EĞİTİMDE EŞİTLİĞİN ve tüm okul ve öğrenciler için NİTELİKLİ-BİLİMSEL eğitim öğretimin sağlanabilmesi.

Ne yazık ki bunun için ciddi bir niyet ile gerekli çaba ve yatırımlar henüz ufukta gözükmüyor.

**5.4. Lise ve Yükseköğretime Sınavsız Geçiş Hakkı Verilmesi, Birinci Sınıfın Baraj Haline Getirilmesi**

Dershaneciliğe seçenek olarak ortaöğretim ve yükseköğretim geçiş sisteminde yapılacak hızlı ve pratik bir yol daha bulunuyor.

* Ortaöğretime geçişte çocukların istedikleri okula geçiş hakkı verilmesi, LİSELERİN BİRİNCİ SINIFININ BARAJ haline getirilip başarısız olan öğrencilerin farklı okullara yönlendirilmesi,
* Yükseköğretime geçişte lisenin alanına uygun istedikleri yükseköğretim programına sınavsız kayıt hakkı verilmesi, YÜKSEKÖĞRETİM PROGRAMININ BİRİNCİ SINIFININ BARAJ haline getirilip başarısız olan öğrencilerin farklı programlara yönlendirilmesi

**5.5. Takviye (Destek) İhtiyacının İnsanileştirilmesi ve Niteliğinin Yükseltilmesi**

Daha sağlıklı bir yapılanma durumunda da eğitim desteklerine yönelik bazı takviyelere ihtiyaç olacaktır. Buradaki kaygı bunun eğitim öğretimin niteliğini ve insan mutluluğunu artırıcı yönde düzenlenebilmesi ve gerçekleştirilebilmesidir.